

Acceptabilité sociale

*Quelques leçons et plusieurs questions tirées de
projets urbains et éoliens*

Jean-François Desgroseilliers

Associé de recherche et chargé de cours - École polytechnique de Montréal

Doctorant en science politique - Université du Québec à Montréal

Colloque de l'APDPIQ

7 mai 2015

Plan de la présentation

- 1. Contexte : mes intérêts pour l'acceptabilité sociale**
- 2. L'acceptabilité sociale (AS) : de quoi parle-t-on et pourquoi en parle-t-on?**
- 3. AS et projets urbains : expériences personnelles**
- 4. Enseignements tirés de la littérature sur les projets éoliens : dimensions et facteurs constitutifs de l'AS**
- 5. Acceptabilité des projets : bonnes pratiques reconnues**
- 6. Des questions importantes en suspens...**
- 7. Conclusion**



Jean-François Desgroseilliers, Candidat au doctorat en science politique
Université du Québec à Montréal

Jean-François Desgroseilliers est associé de recherche et chargé de cours à l'École Polytechnique de Montréal. Il enseigne également à l'Université de Montréal (certificat en coopération internationale) et à l'Université du Québec à Montréal (UQAM, département de science politique). Sa recherche et son enseignement portent sur la mise en œuvre du développement durable, et plus particulièrement sur les enjeux de responsabilité sociale de l'entreprise et d'acceptabilité sociale des projets. Il effectue actuellement un doctorat en science politique (UQAM) dont la thèse porte sur l'acceptabilité sociale des projets éoliens au Québec et en Ontario. Engagé dans son milieu, M. Desgroseilliers s'intéresse également aux enjeux d'acceptabilité sociale de divers projets urbains, notamment la densification urbaine et les mesures d'apaisement de la circulation. Au cours des dernières années, il a contribué à la formulation de propositions pour renforcer les processus démocratiques et les plans de développement durable et de circulation locale d'un arrondissement de Montréal. M. Desgroseilliers est titulaire d'un baccalauréat en génie civil (option majeure en environnement) de l'École Polytechnique de Montréal et d'une maîtrise en science politique de l'Université McGill.



ACCEPTABILITE SOCIALE : FACTEURS DE SUCCES ET RECHERCHES EN COURS

VOLET ÉNERGIE EOLIENNE ET COMMUNAUTES

MERCREDI 12 JUIN 2013 A 8 H 30



L'AS : enjeu incontournable des projets



COMPTEURS INTELLIGENTS D'HYDRO-QUÉBEC



Une grave menace à la santé publique

Coalition Québécoise de lutte contre la pollution électromagnétique - cqlpe.ca



COULE PAS CHEZ NOUS



“L'AVENIR N'EST PAS DANS LES PIPELINES!”

COULE PAS CHEZ NOUS!
EST UNE CAMPAGNE DE SENSIBILISATION
CITOYENNE QUI DIFFUSE DE
L'INFORMATION AFIN DE MIEUX
COMPRENDRE L'ENJEU PÉTROLIER ET
POURQUOI NOUS DEVONS DIRE NON
AU TRANSPORT DE PÉTROLE SUR NOTRE
TERRITOIRE

AGISSONS ENSEMBLE
MAINTENANT!!

Acceptabilité sociale: définitions

« Le résultat d'un processus par lequel les parties concernées construisent ensemble les conditions minimales à mettre en place pour qu'un projet, programme ou politique s'intègre harmonieusement, à un moment donné, dans son milieu naturel et humain. »

-Source: Caron-Malenfant, Julie et Thierry Conraud. *Guide pratique de l'acceptabilité sociale: pistes de réflexion et d'action*, Éditions DPRM, 2009

« processus dont la finalité vise non pas à faire accepter un projet, mais bien à rendre un projet acceptable en faisant en sorte qu'il puisse répondre aux aspirations du milieu d'insertion. »

-Source: Savard, Jean, «De l'immobilisme à l'appropriation citoyenne : Regard sur le processus d'acceptabilité sociale à Montréal », in Lehmann et Motulsky (dirs.), 2013

Acceptabilité et “social licence to operate”

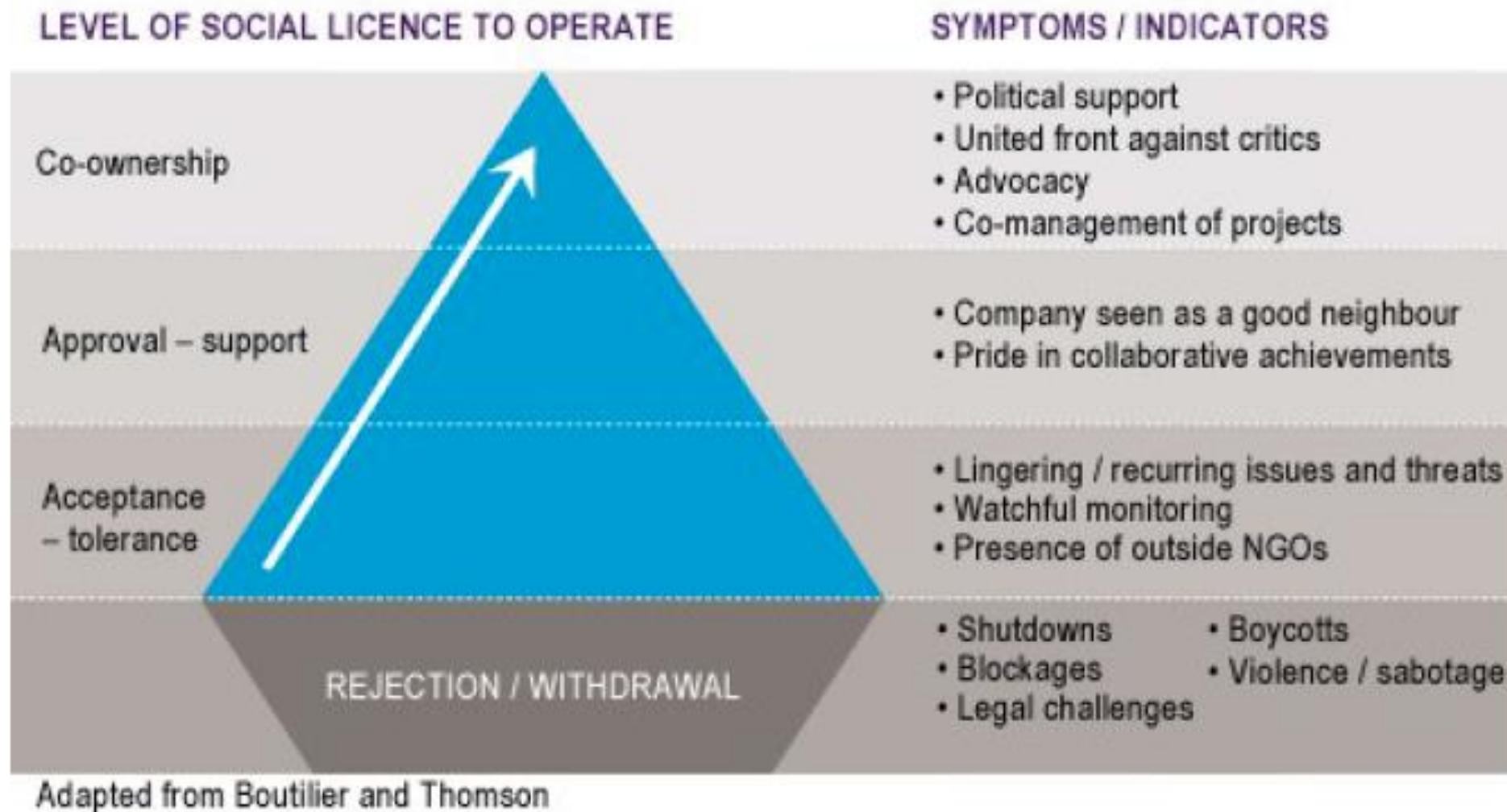


Figure 1: Levels of the social licence to operate

Source: Seeger, Carolyn, «Unpacking the social licence to operate», Achieve, 2011 (<http://www.globalskm.com>)

Faut-il parler d'acceptabilité ou plutôt de non-acceptabilité sociale?

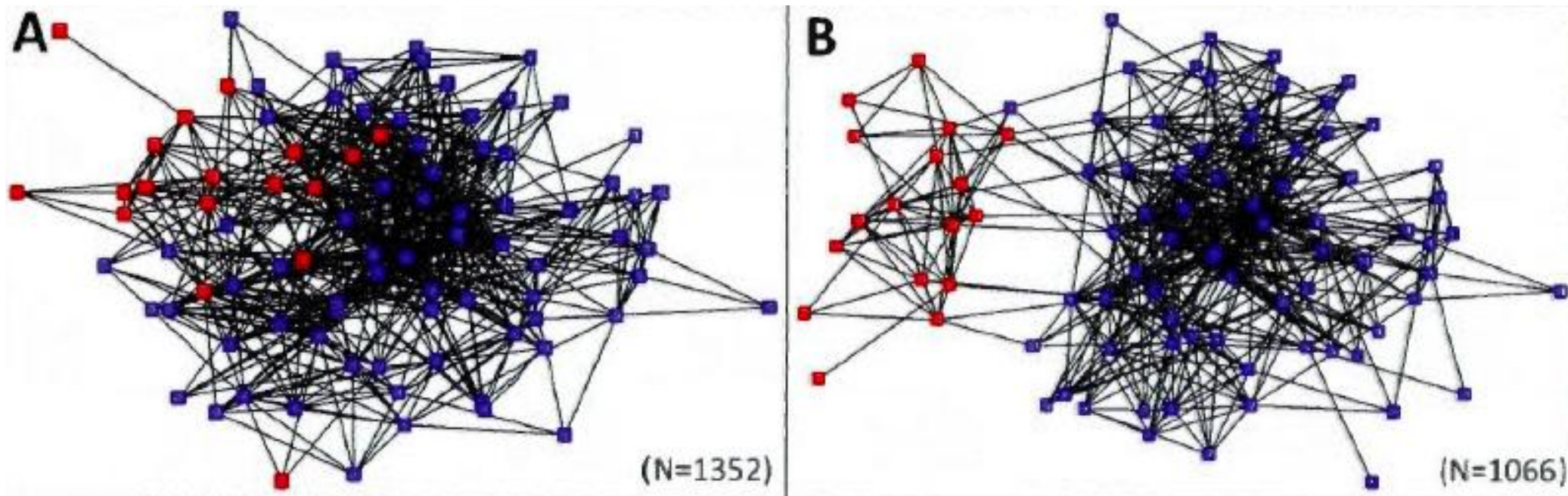
Nicole Huybens (UQAC) juge plus pertinent de parler de non-acceptabilité sociale que d'AS:

- L'acceptabilité sociale serait le résultat d'une analyse ou d'un processus, un construit social, un objectif à atteindre, un jugement, un ensemble de normes et de bonnes pratiques...
- Elle devient importante quand elle n'est pas là : on l'étudie plus comme un objectif à atteindre que comme un phénomène social.
- Elle est versatile et difficile à cerner.

Source: Huybens, Nicole, «Comprendre la non-acceptabilité sociale»,
Présentation au Forum minier régional, UQAC, 20 mars 2014

Impacts possibles de la non-acceptabilité sociale d'un projet

Exemple : projet éolien controversé (Québec)



A: Liens sociaux avant le projet

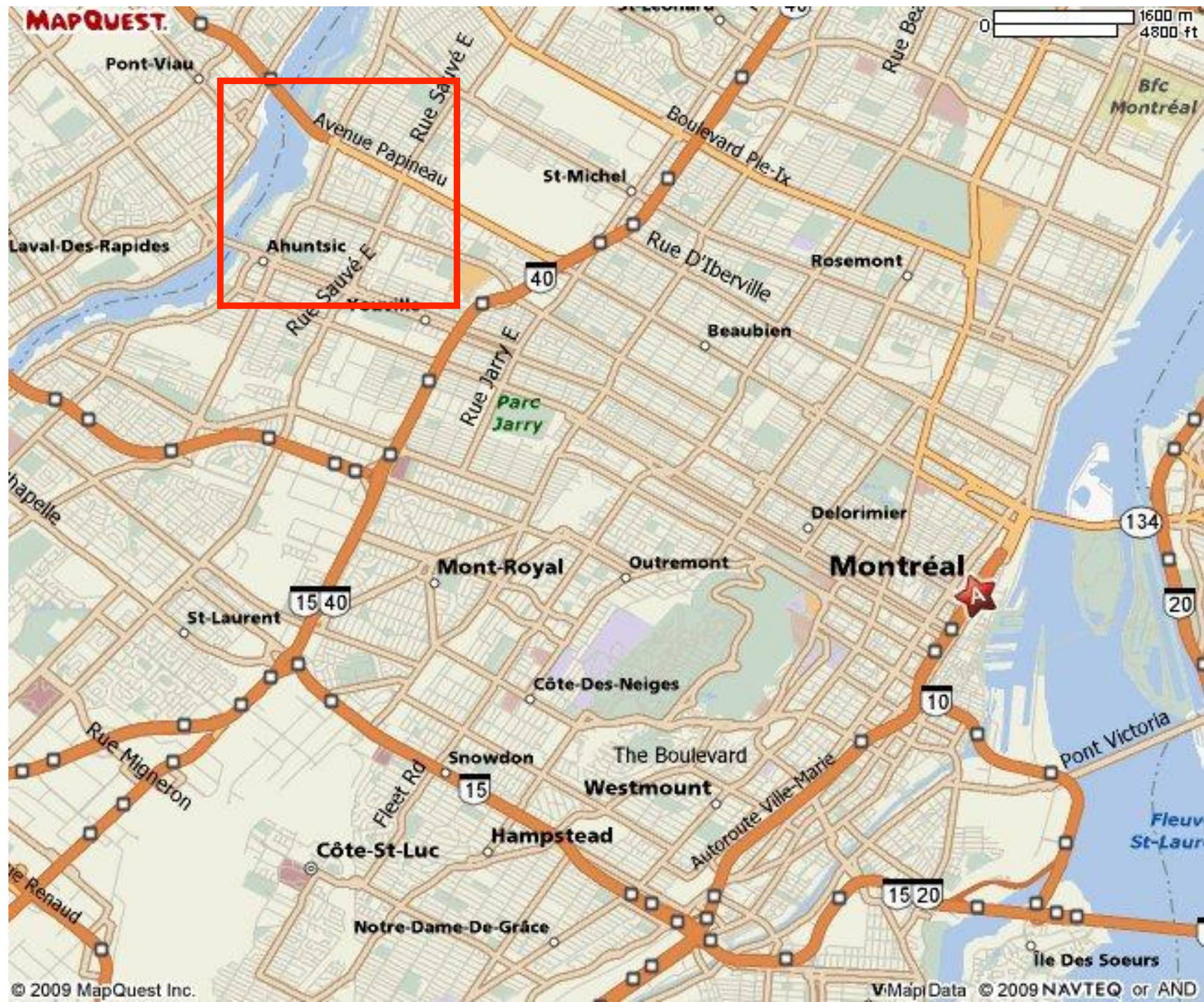
B: Liens sociaux pendant le projet

Points rouges = partisans du projet
Carrés bleus = opposants au projet

Source: Maillé, Marie-Ève (2012), *Information, confiance et cohésion sociale dans un conflit environnemental lié à un projet de parc éolien au Québec*, Thèse de doctorat en communication (UQAM)

Acceptabilité sociale des projets urbains : quelques expériences personnelles

Exemple 1 : Mesures d'apaisement de la circulation



Étape 1 - 2007: intervention sur une rue

Réaction: pétition >800 noms



Étape 2 - août 2008: intervention sur une zone

Réaction: pétition >5000 noms



Étape 3 - déc. 2008: intervention à l'échelle d'un quartier



Notes :

- D'autres mesures de sécurité aux abords des écoles seront ajoutées après consultation des établissements scolaires.
- L'endroit exact d'installation des dos-d'âne allongés ou autres mesures d'apaisement pourra varier en fonction des contraintes techniques.

ATTENTION :
Lorsqu'aucun pictogramme de couleur n'apparaît sur le plan, la situation actuelle est maintenue.

- ▲ Sens uniques nord et ouest
- ▲ Sens uniques sud et est
- ▲ Double sens
- Signalisation et aménagements réclamés par l'Arrondissement à la ville-centre
- ◇ Signalisation et aménagements réclamés par l'Arrondissement au MTQ
- ▲ Passage piétonnier surélevé
- ◯ Dos-d'âne allongés (ou autres mesures adaptées)
- Feux de signalisation
- Feux de signalisation clignotants
- Interdiction de stationner aux heures de pointe

Exemple 2 : projet résidentiel



2008 : le projet
controversé



2010 : le projet
accepté



Exemple 3 : projet résidentiel



Mettriez-vous la population de ce quartier



Dans ce petit espace ?

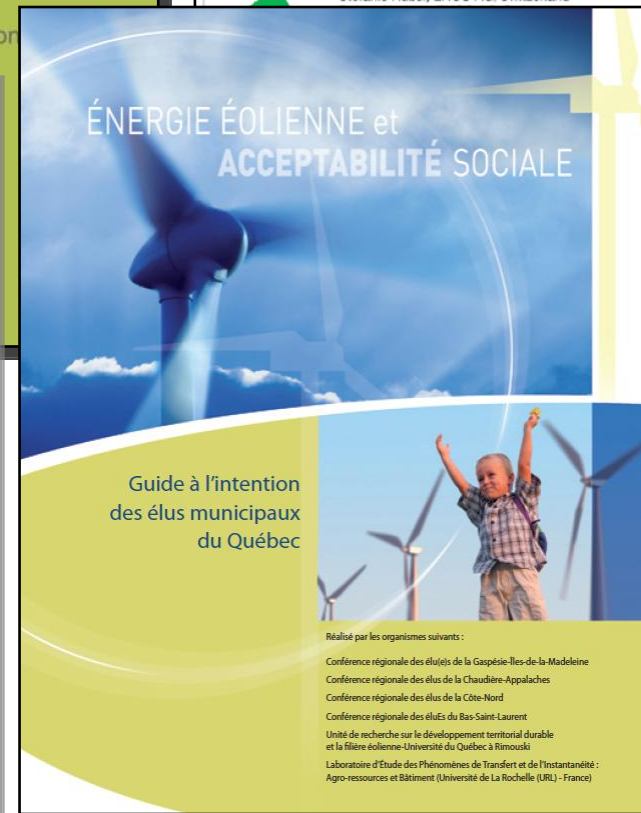
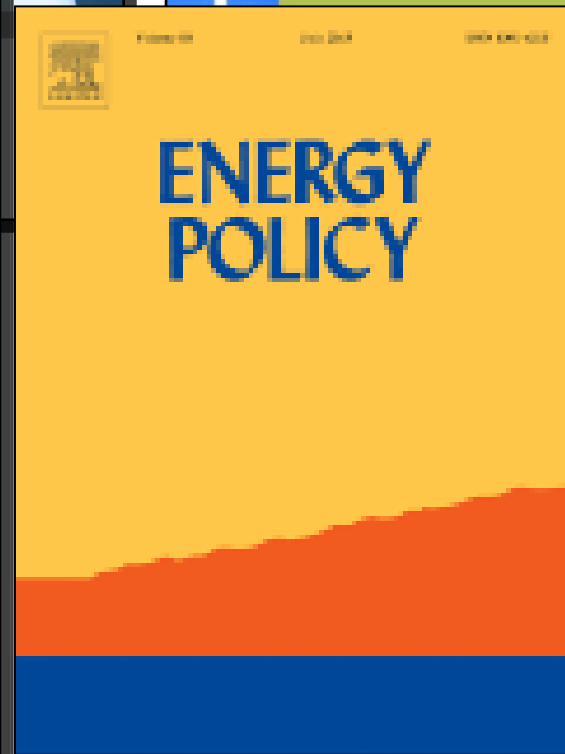
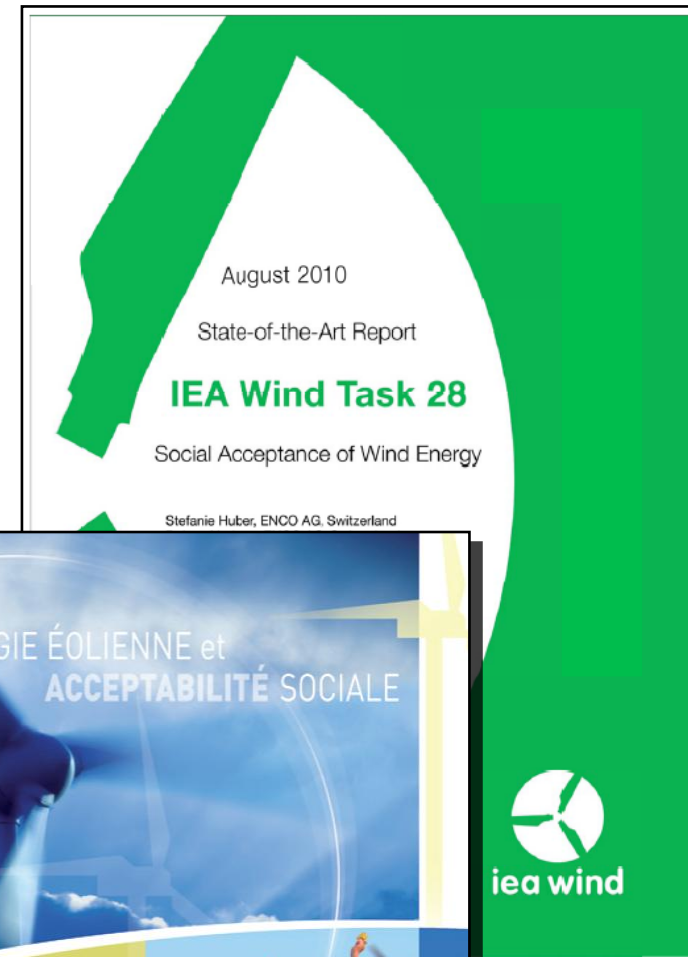
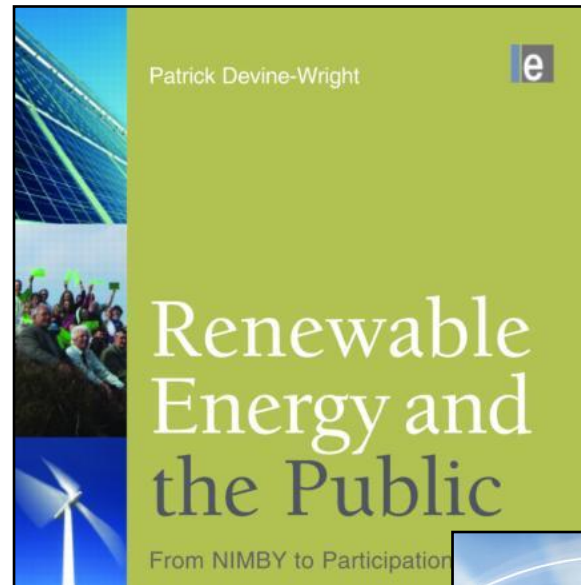
Faites-vous entendre

Mardi le 8 mai 2012
Sous-sol de l'Église St-André-Apôtre
10505, avenue de l'Esplanade
19 h

AS des projets éoliens : Dimensions et facteurs constitutifs

AS et énergie éolienne : une littérature abondante

> 200 articles scientifiques, livres, rapports et guides consultés



Facteurs constitutifs de l'acceptabilité des projets éoliens

(selon Saucier et al., 2009)

DIMENSIONS	FACTEURS CONSTITUTIFS
Filière	Attitude initiale
	Cadre institutionnel
Projet	Impacts
	Retombées
	Origine et contrôle local
Processus décisionnel	Légitimité du processus
	Équité de la décision
Caractéristique du milieu social	Construction d'un capital institutionnel

Trois dimensions de l'acceptabilité sociale

(selon Wüstenhagen, Wolsink et Bürer, 2007)



Fig. 1. The triangle of social acceptance of renewable energy innovation.

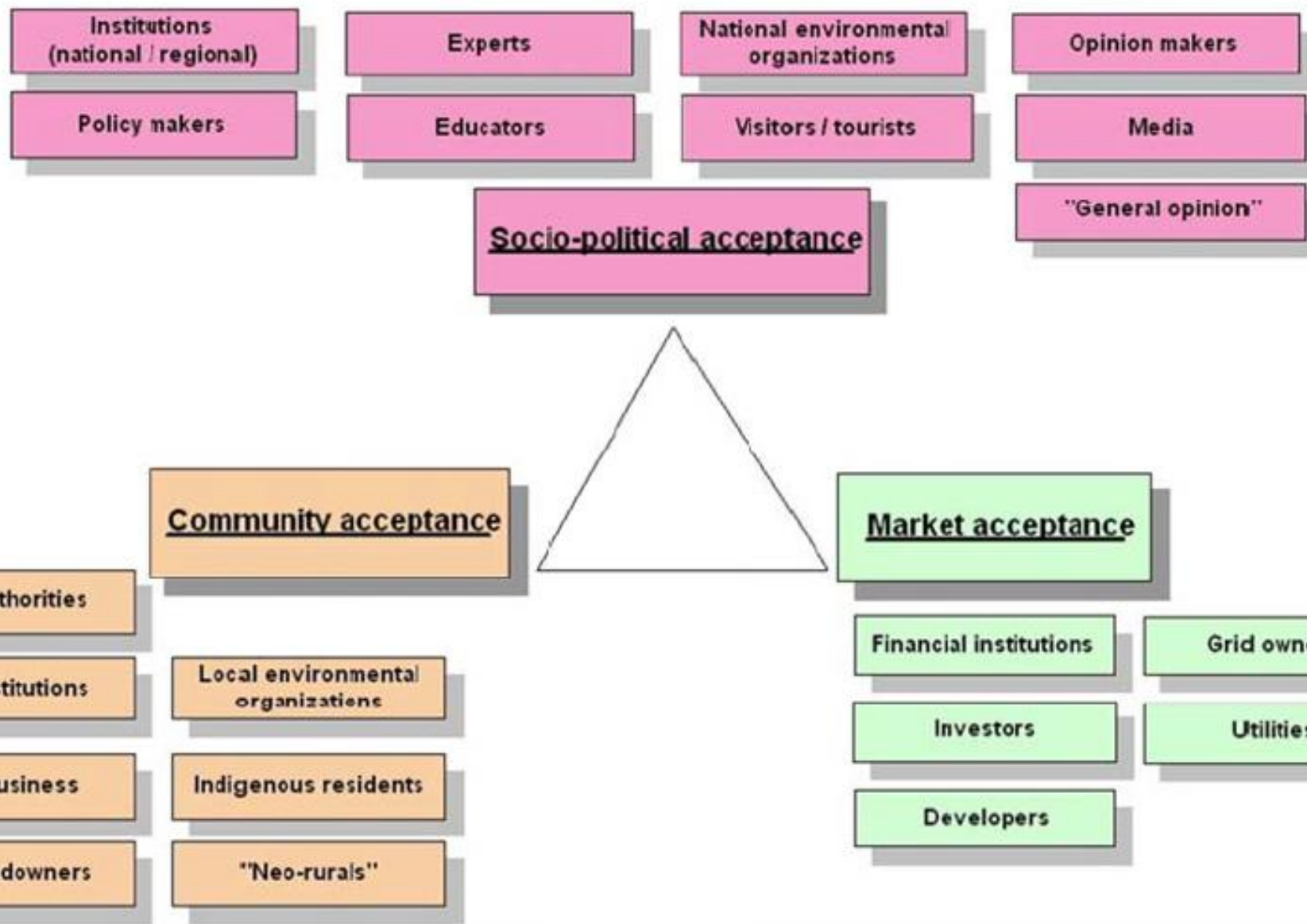


Figure 4-1: Stakeholder framework

Source: Huber et Horbaty, *IEA Wind Task 28 Technical Report*, 2010

Facteurs constitutifs de l'acceptabilité sociopolitique (*niveau filière/industrie*)

- Opinion publique face à la filière
- Position des décideurs publics
- Cadre institutionnel établi par les autorités publiques
 - Politique énergétique : appel d'offres, FIT/ TAG...
 - Encadrement réglementaire: bruit, distances séparatrices...
 - Planification territoriale: RCI, PIIA...
 - Processus décisionnels et de consultation publique (BAPE)

Opinion publique: Sondage Léger Marketing - février 2013

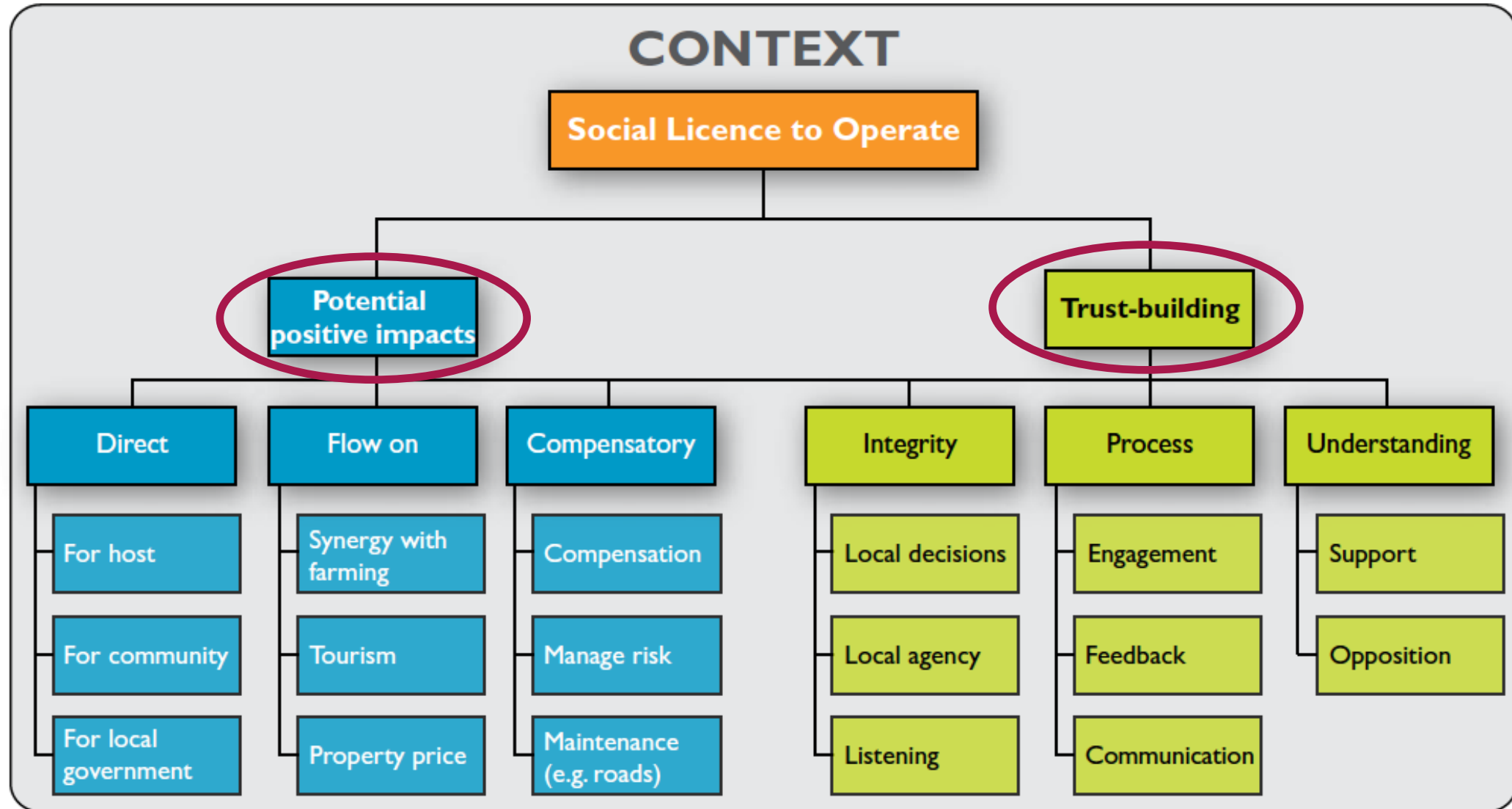
Question 6B-D - Êtes-vous très favorable, plutôt favorable, plutôt défavorable ou très défavorable envers les mesures suivantes :

Base : tous les répondants (n=1 024)

	TOTAL Favorable	Très Favorable	Plutôt Favorable	TOTAL Défavorable	Plutôt défavorable	Très défavorable	Ne sait pas / refus
Poursuivre le développement des parcs éoliens au Québec	79%	34%	45%	14%	9%	5%	7%
Permettre l'exploitation pétrolière au Québec	64%	22%	42%	26%	15%	11%	10%
Permettre l'exploitation des gaz de schiste au Québec	25%	8%	17%	62%	22%	40%	13%

Acceptabilité communautaire = impacts anticipés + confiance

Figure 5: Proposed features for inclusion in a Social Licence to Operate



Source: Hall et al., *Exploring community acceptance of rural wind farms in Australia : a snapshot*, 2012

Facteurs constitutifs de l'acceptabilité communautaire (*niveau projets/initiateurs*)

- **Impacts anticipés**
 - Économiques (*emplois, valeur des propriétés, redevances...*)
 - Santé et qualité de vie (*bruit, infrasons, sécurité...*)
 - Écosystèmes et paysages
 - Équité et justice
- **Confiance**
 - Initiateur et ses représentants
 - Mandats du BAPE sur les projets du 3ème AO semblent confirmer la bonne AS des projets communautaires
 - Processus décisionnel

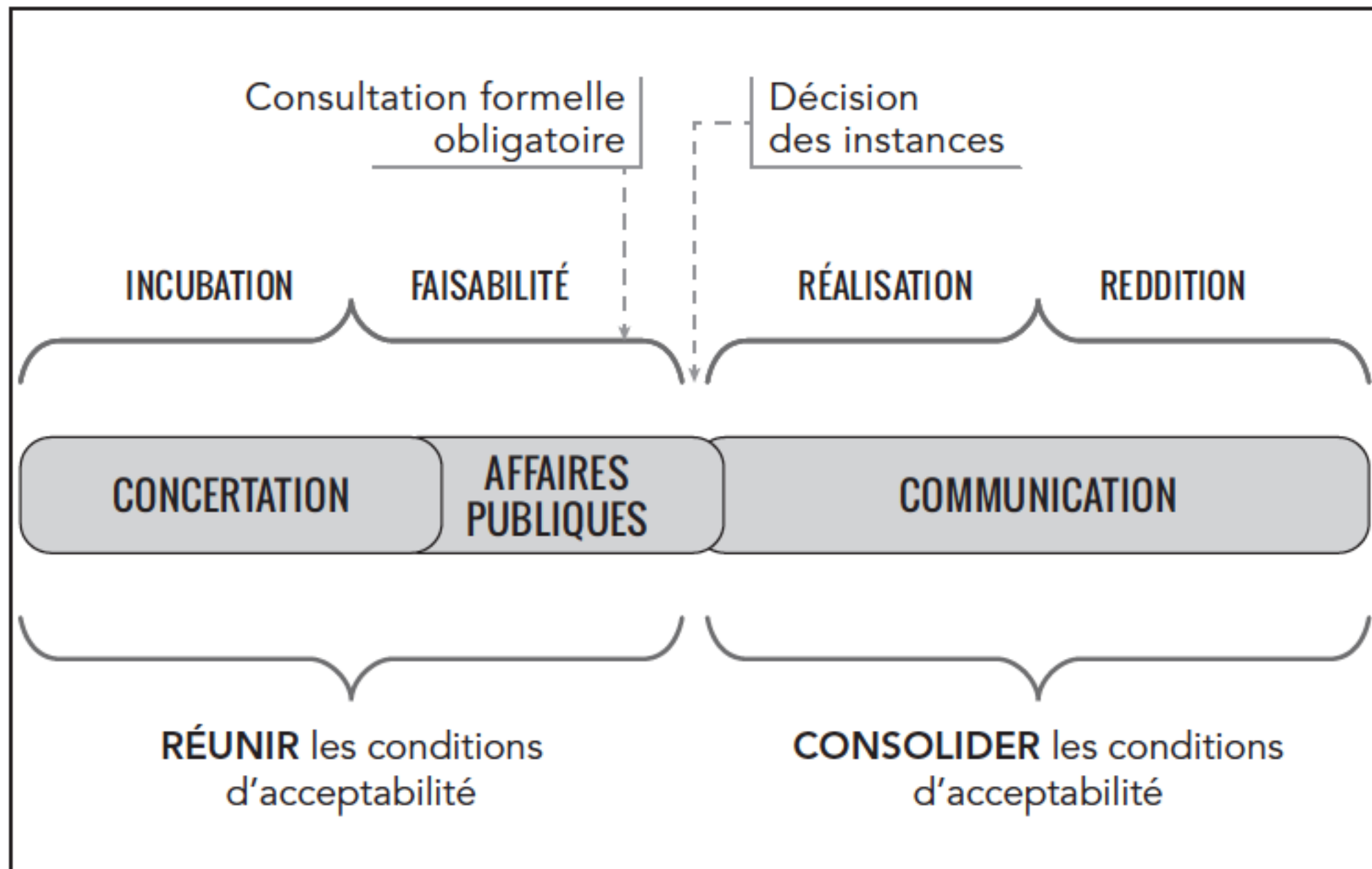


Fig. 2 Dimensions and conditions of socio-political, community, and market acceptance.

Source: Benjamin K. Sovacool , Pushkala Lakshmi Ratan, “**Conceptualizing the acceptance of wind and solar electricity**”, *Renewable and Sustainable Energy Reviews* Volume 16, Issue 7 2012 5268 - 5279

Acceptabilité des projets : quelques bonnes pratiques reconnues

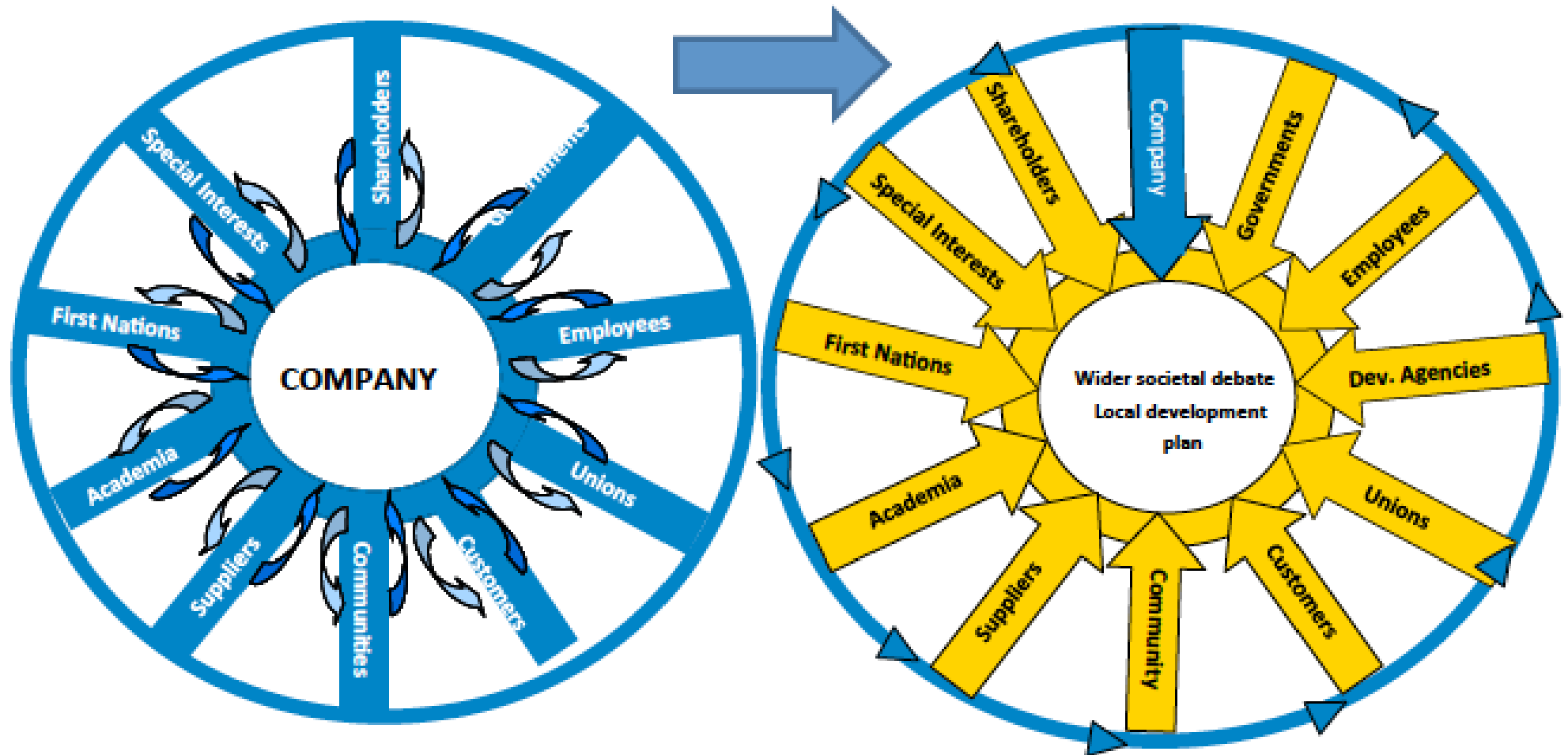
FIGURE 3.2. Processus d'acceptabilité sociale



Source: Savard, Jean, «De l'immobilisme à l'appropriation citoyenne : Regard sur le processus d'acceptabilité sociale à Montréal », in Lehmann et Motulsky (dirs.), 2013

Exemple du secteur minier : le modèle de Rio-Tinto

Apprendre à devenir un partenaire parmi d'autres...



Source: Lamy, Étienne, «Développement durable et responsabilité sociale d'entreprise: l'approche de Rio-Tinto-Alcan», Présentation à l'École Polytechnique de Montréal, 5 novembre 2012



EXPERT GROUP SUMMARY ON
RECOMMENDED PRACTICES

14. SOCIAL ACCEPTANCE OF WIND ENERGY PROJECTS

1. EDITION 2013

*Submitted to the Executive Committee
of the International Energy Agency Implementing Agreement
for Co-operation in the
Research, Development and Deployment of
Wind Energy Systems*

January 2013

Source: www.socialacceptance.ch

Contents

FOREWORD	1
Executive Summary	2
1 Introduction	5
1.1 The Issue of Social Acceptance of Wind Energy	5
1.2 Purpose	5
1.3 Structure.....	6
1.4 Limitations.....	6
2 Policy and Strategy	8
2.1 National and Supranational Policy Good Practices.....	8
2.1.1 Recommendations	8
2.1.2 Justification	8
2.1.3 Examples	9
2.2 Local, Regional, & State Policy Good Practices	10
2.2.1 Recommendations	10
2.2.2 Justification	10
2.2.3 Examples	11
3 Well-being and Quality of Life	13
3.1 Standard of living	13
3.1.1 Recommendations	13
3.1.2 Justification	14
3.2 Well-being / Stress Impact.....	15
3.2.1 Recommendations	15
3.2.2 Justification	16
3.2.3 Examples	17
3.3 Valuation of Ecosystems	17
3.3.1 Recommendations	17
3.3.2 Justification	17
3.3.3 Examples	18
3.4 Spatial Development and Landscaping	19
4 Costs and Benefits: Distributional Design	21
4.1 Recommendations for Developers.....	21
4.2 Recommendations for Communities/Municipalities.....	22
4.2.1 Justification	22
4.2.2 Examples	23
5 Consultation and Involvement: Procedural Justice	26
5.1 Recommendations	26
5.1.1 Principles for Procedural Design	26
5.1.2 Protocols for Practice.....	27
5.1.3 Justification	28
5.1.4 Examples	28
6 Implementation Strategy	31
6.1 Analysing & De-conditioning	31
6.1.1 Recommendations	31
6.1.2 Justification	32

Développement de projets éoliens

Pratiques d'excellence en matière d'engagement communautaire et de consultation publique

Ce guide de pratiques d'excellence décrit un large éventail de pratiques et de procédures pour aider à faciliter le développement responsable et durable de projets éoliens au Canada.



Source: CANWEA

TABLE DES MATIÈRES

1. Préface	3	Activité médiatique proactive	19
À propos de CanWEA	3	Suivi	19
Mission et mandat de CanWEA	3	Surveillance de la couverture médiatique	19
Utilisation de ce guide	3	À faire et à ne pas faire lors du travail avec les journalistes	20
Contenu du guide	3		
Comment utiliser le guide	3		
2. Compréhension de la collectivité	4	6. Techniques de présentation	21
Élaboration du programme d'engagement communautaire	4	Comprendre son auditoire	21
S'informer sur la collectivité	5	Principaux points	21
		Principaux points	21
3. Obtenir et mériter l'appui de la collectivité	6	Élaboration de vos principaux points	22
Identifier et mobiliser les partisans	6	Faire une déclaration	22
Travailler avec la direction officielle et non officielle	6	Transition entre les divers points de votre présentation	22
Organiser des rencontres avec les politiciens	7	Conclusion	22
Travailler avec la direction municipale	7	Surmonter le trac ou la nervosité	23
Consulter les communautés de premières nations et les métis	8	Techniques de présentation	23
Consulter les communautés de premières nations et les métis (suite)	8	Les faits sont communiqués par des mots	23
Élaboration de votre programme	9	Susciter les questions	24
		Présentation en équipe	24
4. Consultation publique	10	Préparation des lieux en vue de la réussite	24
Opportunité	10	Matériel d'appoint	25
Information	10		
Réponse	10	7. Répondre aux objections de façon efficace et respectueuse	26
Informar la population	11	Comprendre les positions	26
Consulter la population	11	Préciser les faits	26
Pour démarrer dans la collectivité	11	Réagir aux protestations	26
Journées portes ouvertes	11	Se comporter de façon respectueuse lors des situations émotives	27
Présentations officielles du projet	12		
Ateliers	13	8. Réglementation provinciale	28
Comités consultatifs communautaires	13	Consultation de la collectivité sur les projets éoliens dans chaque province	28
Ligne téléphonique sans frais	14		
Séances d'information individuelles	14	9. Outils, listes de vérification et modèles	31
Visites de sites	14	1. Liste de vérification pour les événements médiatiques	31
Communications informelles	14	2. Modèle proposé pour un événement/ une inauguration d'installation	32
Site web sur le projet	14	3. Modèle proposé pour l'avis aux médias	32
		4. Exemple d'avis général	33
5. Communication avec les médias	16	5. Exemple de feuille de commentaires pour une journée portes ouvertes :	34
Introduction	16	6. Exemple de feuille de commentaires pour une présentation officielle du projet	34
En quoi consistent les nouvelles?	16	7. Rapport d'examen préalable sur les médias	35
Éléments d'un plan-média réussi	16	Exemple de grille d'objectifs : reproduit avec l'autorisation de l'ap2	36
Stratégie	16		
Apprendre à connaître les médias de la région	17	Remerciements	39
Former le personnel en vue des rencontres avec les journalistes	18		
Préparer le reportage pour les médias	18		
Modèle de message pour les entrevues avec les médias	18		

Malgré tout, bien des questions en
suspens...

Quelques questions en suspens...

- Comment mesurer l'AS? Auprès de qui?
- Comment anticiper l'évolution de l'AS d'un projet?
- Quelles interrelations existent entre l'AS socio-politique et communautaire? Comment prévoir le succès ou non d'une "montée en généralité" d'un enjeu local?
- NIMBY : phénomène réel ou caricature tenace?
- AS et développement durable : comment arbitrer les conflits d'échelle (nuisances locales vs bénéfices plus larges)?

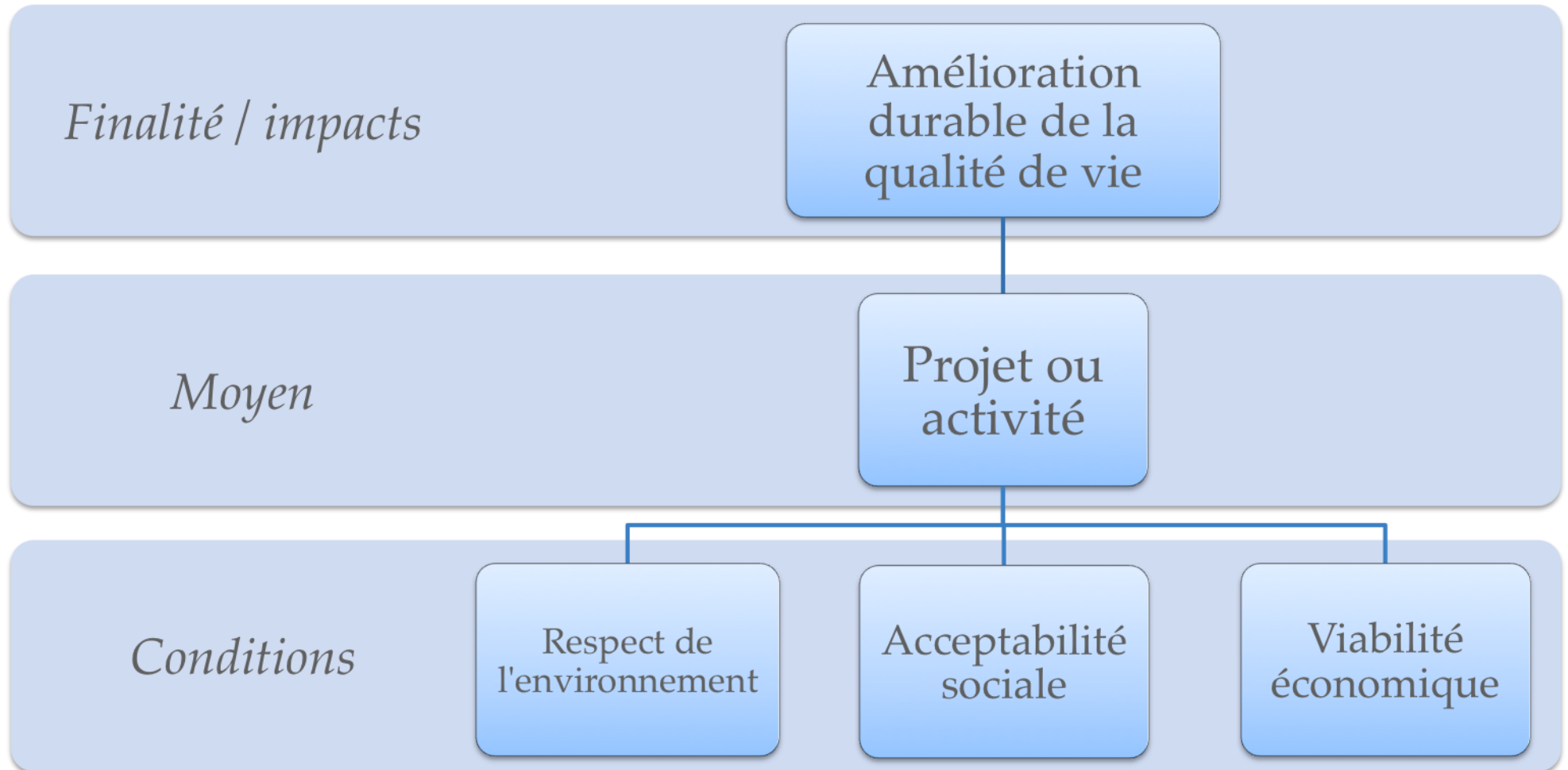
Interrelations entre AS communautaire et socio-politique

Communication et “montée en généralité”

« une justification a posteriori des grands projets s'avère souvent insuffisante pour contrer les oppositions citoyennes qui surgissent lors de leurs phases de conceptualisation, les populations locales se revendiquant d'une «légitimité de proximité» pouvant être considérée au même titre que les légitimités «techniques» (ou scientifiques) ou de «représentation» (politique) associées à ces projets (Jobert, 1998). Ces opposants peuvent, à leur tour, avoir recours à des professionnels de la communication (officiels ou non) pour mieux faire valoir leur point de vue, en recadrant leur discours autour d'intérêts généraux, selon **le principe de la «montée en généralité»** (Lolive, 1997), **qui consiste en «l'adoption d'une rhétorique de justification qui se rattache à un bien commun»** (Hétet et Hassenteufel, 1999, p. 100). »

Source: Yates, S., Hudon, R., Poirier, C., «Communication et légitimité: Une analyse comparative des cas du mont Orford et de Rabaska au Québec », in Lehman, V. et Mutolsky, B (dirs.), 2013

Acceptabilité sociale et développement durable : quelle relation?



Source: Desgroseilliers, J-F., Notes du cours PPL3025 (Approches et enjeux du développement durable), Université de Montréal, 2015

Conclusion

- L'AS : enjeu incontournable, études nombreuses
- Processus multi-dimensionnel : sociopolitique, marché, communautaire
- Facteurs de succès
 - Acceptabilité sociopolitique : position des décideurs, cadre institutionnel et réglementaire, et opinion publique
 - Ancrage local des projets et des initiateurs
 - Consultation et transparence en amont des projets
- Des questions en suspens importantes...
- L'AS : enjeu socio-politique, aussi imprévisible que la plupart des phénomènes sociaux et politiques...

QUESTIONS et DISCUSSION...

jean-francois.desgroseilliers@polymtl.ca

ou jfdesgros@gmail.com

Tél : 514-332-5256